

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**Релігійна організація «Вищий духовний навчальний заклад  
«Таврійський християнський інститут»**

**ЗАТВЕРДЖУЮ:**

**Ректор РО «ВДНЗ «ТХІ»**



**В.С. Синій**

***Положення  
про порядок оцінювання знань  
студентів***

***Розглянуто та схвалено***

***Вченою радою РО «ВДНЗ «ТХІ»***

***Протокол № 8/5-6 від 20.12.2018 р.***

***Херсон - 2018***

## 1. Загальні положення

1.1. Положення про порядок оцінювання знань студентів (далі - Положення) розроблено на підставі Законів України «Про освіту» та «Про вищу освіту», «Положення про освітній процес в Таврійському християнському інституті» та Статуту ТХІ.

1.2. Дане Положення розроблене з метою удосконалення системи контролю якості знань студентів усіх освітніх рівнів; сприяння формуванню системних і систематичних знань та ритмічній самостійній роботі студентів впродовж семестру; підвищення об'єктивності оцінювання знань та адаптації до вимог, визначених Європейською кредитно-трансферною системою.

1.3. Система оцінювання досягнень студентів Таврійського християнського інституту сприяє:

- підвищенню мотивації студентів до системного активного навчання впродовж семестру та навчального року, переорієнтації їх цілей з отримання позитивної оцінки на формування системних, стійких знань, умінь та навичок;
- відкритості та зрозумілості контролю, який базується на завчасному ознайомленні студентів з видами, формами та змістом контрольних завдань, критеріями та порядком їх оцінювання;
- подоланню елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань, що забезпечується впровадженням різнобічних форм контролю; врахуванням усіх видів навчальної роботи студента впродовж семестру;
- розширенню можливостей для виявлення і розвитку творчих здібностей студентів, самореалізації особистості на засадах академічної свободимобільності студентів за рахунок прозорості і сумісності з аналогічними системами інших країн завдяки використанню ECTS.

1.4. Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Інституті здійснюється за накопичувальною 100-бальною системою.

1.5. Положення унормовує організацію всіх видів контролю знань студентів і методику переведення показників академічної успішності за 100 бальною системою в систему оцінок за національною шкалою та шкалою ECTS.

## **2. Види контролю та принципи оцінювання результатів навчання**

Для оцінювання навчальних досягнень з дисципліни застосовуються контрольні заходи у формі поточного, проміжного (модульного) та підсумкового (семестрового) контролю знань.

### **2.1. Поточний контроль**

2.1.1. Поточний контроль здійснюється під час проведення лекційних, практичних і семінарських занять і має на меті перевірку знань студентів з окремих тем та рівня їх підготовленості до виконання конкретної роботи.

2.1.2. Поточний контроль охоплює оцінювання результатів навчальної діяльності студента під час навчальних занять та виконання завдань, винесених на самостійну (позааудиторну) роботу.

2.1.3. Форма проведення поточного контролю та критерії оцінювання контрольних завдань зазначаються у силабусах навчальних дисциплін.

2.1.4. При поточному контролі оцінюванню підлягають: систематичність роботи на семінарських (практичних) заняттях; рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах; активність при обговоренні проблемних питань; вміння виконувати практичні завдання та інтерпретувати одержані результати; експрес-контроль у формі тестів тощо.

2.1.5. Оцінки, отримані студентами, проставляються викладачами у паперових журналах обліку результатів міжсесійного контролю навчальної роботи студентів або в електронному журналі.

### **2.2. Проміжний (модульний) контроль**

2.2.1. Проміжний (модульний) контроль проводиться після вивчення логічно завершеної частини (змістового модуля) навчальної дисципліни у вигляді аудиторних контрольних робіт, колоквиумів, тестів тощо.

2.2.2. Форми проведення модульного контролю та система оцінювання відображаються у робочій навчальній програмі дисципліни (силабусі). При модульному контролі оцінюванню підлягають: розуміння та засвоєння певного матеріалу, вміння вирішувати конкретні ситуативні задачі, самостійно опрацьовувати тексти, здатність публічно чи письмово подати певний матеріал.

2.2.3. Підсумкова кількість балів за змістовий модуль може виставлятися за вибором викладача:

а) як сума балів результуюча за усіма поточними формами контролю, передбачених робочою навчальною програмою дисципліни (силабусом);

б) як сума балів за всіма поточними формами контролю плюс оцінка за підсумкову модульну контрольну роботу, колоквиум, тести тощо.

2.2.4. Результати проміжного контролю виставляються у паперових журналах обліку результатів міжсесійного контролю навчальної роботи студентів або в електронному журналі.

### 2.3. Підсумковий (семестровий) контроль

2.3.1. Підсумковий (семестровий) контроль проводиться для оцінювання результатів навчання студента за семестр і має за мету виявити рівень засвоєння студентом навчальної дисципліни або її окремої логічно завершеної частини.

2.3.2. Підсумковий (семестровий) контроль проводиться у формі екзамену, диференційованого заліку, заліку з конкретної навчальної дисципліни, а також курсової роботи в обсязі навчального матеріалу, визначеного силабусом, і в терміни, встановлені навчальним планом.

**Екзамен** - це основна форма підсумкового контролю, яка передбачає перевірку засвоєння студентом теоретичного та практичного програмного матеріалу з окремої навчальної дисципліни. Екзамен проводиться як контрольний захід у письмовій, усній або електронній формі, а також у формі проектних робіт.

**Диференційований залік** - це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння студентом навчального матеріалу з певної дисципліни на підставі

результатів поточної успішності протягом семестру та виконаних ним індивідуальних завдань.

**Залік** - це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння студентом навчального матеріалу винятково на підставі результатів поточної успішності. Результати заліку оформляються на останньому занятті.

2.3.3. **Підсумковий семестровий контроль у формі заліку** передбачає, що підсумкова оцінка з дисципліни визначається як сума (проста або зважена) оцінок за змістовими модулями. Підсумкові оцінки розраховуються викладачем, який читає лекційний курс, або веде практичні (семінарські) заняття, і оголошуються студентам на останньому занятті. З дисциплін, що завершуються заліком, поточна успішність становить 100 балів.

*Розрахунок поточної успішності з дисципліни, що завершується заліком:*

*Приклад 1.*

	<i>ЗМ1</i>	<i>ЗМ2</i>	<i>ЗМ3</i>	<i>Підсумкова оцінка</i>
<i>Максимальна кількість балів</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>30</i>	<i>100</i>
<i>Чи вагові коефіцієнти (%)</i>	<i>30%</i>	<i>40%</i>	<i>30%</i>	<i>100%</i>

Підсумкова оцінка за результатами змістових модулів зараховується у тому випадку, коли студент набрав не менше 60 балів зі 100 можливих.

2.3.4. **Підсумковий семестровий контроль у формі екзамену** проводиться як контрольний захід у письмовій, усній або електронній формі, а також у формі проектних робіт.

2.3.5. Перелік екзаменаційних питань та завдань, що відповідають робочій програмі дисципліни (силабусу), критерії їх оцінювання визначаються кафедрою і повідомляються викладачем, який читає лекційний курс.

2.3.6. Студент допускається до семестрового контролю з дисципліни, якщо він набрав не менше 20 балів з 50-70 максимально можливих за семестр і виконав

умови допуску до іспиту, визначені викладачем у робочій програмі дисципліни.

2.3.6. Результати екзамену оцінюються у балах і включаються у підсумкову оцінку з дисципліни, яка заноситься у "Відомість обліку успішності" (Додаток 1).

**Підсумкова оцінка з дисципліни розраховується з урахуванням екзаменаційних балів і балів за змістові модулі, за шкалою коефіцієнтів або накопичувальною системою.**

2.3.7. **Бали, отримані впродовж семестру, повинні складати від 50 до 70% підсумкової оцінки з дисципліни. Бали, отримані на іспиті та диференційованому заліку, складають, відповідно, від 50 до 30 % підсумкової оцінки з дисципліни.** Співвідношення між поточним та екзаменаційним контролем у зазначених межах визначає викладач і відображає це у силабусі курсу. В окремих випадках співвідношення між поточним та екзаменаційним контролем визначає проректор з навчально-виховної роботи.

2.3.8. **Розрахунок підсумкової оцінки (ПО) за шкалою коефіцієнтів:**

**Приклад 2.**

	<i>Змістовий модуль 1 (ЗМ1)</i>	<i>Змістовий модуль 2 (ЗМ2)</i>	<i>Іспит</i>	<i>Разом (ПО) (підсумкова оцінка)</i>
<i>Вагові коефіцієнти (%)</i>	25%	25%	50%	100%
<i>Оцінка в балах</i>	85	75	90	85

Розрахунок загальної оцінки (зваженої) з дисципліни здійснюється за формулою:  $ПО = 85 \times 0,25 + 75 \times 0,25 + 90 \times 0,5 = 85$  балів

2.3.9. **Розрахунок підсумкової оцінки за накопичувальною системою:**

**Приклад 3.**

	<i>Змістовий модуль 1</i>	<i>Змістовий модуль 2</i>	<i>Змістовий модуль 3</i>	<i>Іспит</i>	<i>Підсумкова оцінка</i>
<i>Максимальна кількість балів</i>	15	20	15	50	100 (15+20+15+50)
<i>Кількість балів, отримана студентом</i>	12	16	12	40	80 (12+16+12+40)

Максимальну кількість балів за кожен змістовий модуль визначає викладач самостійно, але при цьому обов'язково доводить цю систему до відома студентів і зазначає в робочій навчальній програмі дисципліни та силабусі.

2.3.10. Результати складання семестрового контролю у формі екзаменів та диференційованих заліків оцінюються за 100-бальною шкалою Інституту і переводяться у національну 4-бальну систему оцінювання («відмінно», «добре», «задовільно» і «незадовільно») та відповідні оцінки ЄКТС («А», «В», «С», «D», «E», «FX», «F»).

2.3.11. Результати складання семестрового контролю у формі заліків оцінюються за 100-бальною шкалою Інституту і переводяться у національну 2-рівневу систему оцінювання («зараховано» чи «не зараховано») та відповідні оцінки ЄКТС.

2.3.12. Результати семестрового контролю вносяться до відомості обліку успішності і, як правило, до залікової книжки студента.

2.3.13. Оцінки «FX» та «F» вносяться до відомості обліку успішності, але не у залікову книжку студента, так само, як це практикується відносно існуючої оцінки "незадовільно".

2.3.14. Отримання оцінки «F» з обов'язкового курсу навчальної програми прирівнюється до нездачі іспиту/заліку перед комісією. Отримання оцінки «F» з вибіркового курсу навчальної програми передбачає можливість за додаткову плату взяти повторно цей курс або альтернативний курс в межах навчального року.

2.3.15. Підсумкова оцінка з дисципліни у балах (100-бальна шкала) переводиться у чотирибальну (національну) шкалу і шкалу ECTS згідно з таблицею:

Таблиця переведення підсумкової кількості балів з дисципліни за семестр в оцінку за національною шкалою та шкалою ECTS

100-бальна шкала Інституту	Оцінка за національною шкалою		Оцінка ECTS	Визначення ECTS
	Екзамен, диф. залік	Залік		
90-100	ВІДМІННО	ЗАРАХОВАНО	A	ВІДМІННО — відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок
85-89	ДОБРЕ		B	ДУЖЕ ДОБРЕ — вище середнього рівня з кількома помилками
75-84			C	ДОБРЕ — в загальному правильна робота з певною кількістю грубих помилок
65-74	ЗАДОВІЛЬНО		D	ЗАДОВІЛЬНО — непогано, але зі значною кількістю недоліків
60-64			E	ДОСТАТНЬО — виконання задовільняє мінімальні критерії
21-59	НЕЗАДОВІЛЬНО	НЕ ЗАРАХОВАНО	FX	НЕЗАДОВІЛЬНО — з можливістю повторного складання іспиту/заліку/дифзаліку
1-20			F	НЕЗАДОВІЛЬНО - без можливості повторного складання курсу

2.3.16. З дисципліни, яка вивчається впродовж двох і більше семестрів,



семестровий контроль здійснюється кожен семестр у формі, передбаченій навчальним планом. Загальна підсумкова оцінка для додатка до диплома проставляється за результатами останнього семестру.

### **3. Порядок ліквідації академічної заборгованості**

3.1. Сесія для ліквідації академічної заборгованості - це період, протягом якого студент, що отримав під час сесії незадовільні оцінки, повинен повторно скласти іспити й заліки. Для заліків та іспитів осіннього й весняного семестрів така сесія відбувається впродовж місяця після закінчення екзаменаційної сесії. Друга сесія для ліквідації заборгованості (перед комісією) є спільною для двох семестрів і відбувається до початку нового навчального року.

3.2. У разі отримання під час екзаменаційної сесії незадовільної (FX) оцінки з дисципліни студент має право повторно скласти іспит двічі: вперше - протягом місяця після кожної сесії, за направленням №2, а вдруге – перед комісією, створеною проректором з навчально-виховної роботи, за направленням №3. Дату складання іспиту перед комісією встановлює декан факультету.

3.3. Для студентів випускових курсів ліквідація заборгованості, в тому числі перед комісією, відбувається після екзаменаційної сесії до проведення державної атестації.

3.4. У разі отримання трьох незадовільних оцінок за підсумками однієї заліково-екзаменаційної сесії студент не має права на повторне складання іспитів та заліків, і його відраховують з Інституту.

3.5. Якщо за підсумками сесії для ліквідації заборгованості після іспитів осіннього семестру і літньої екзаменаційної сесії студент отримав у сумі три незадовільні оцінки, він більше не має права на повторне складання іспитів, і його відраховують з Інституту.

3.6. У разі отримання однієї незадовільної оцінки за іспит перед комісією студента відраховують з Інституту.

3.7. Студент, відрахований за академічну заборгованість, має право як

вільний слухач за рішенням проректора з навчально-виховної роботи і за умови наявності вільних місць у наступному році вдруге прослухати дисципліни, з яких отримав незадовільні оцінки, і ліквідувати заборгованість. Студент зобов'язаний здійснити оплату за повторне прослуховування дисципліни. Після ліквідації заборгованості студент має право на поновлення. Цей пункт не поширюється на студентів перших курсів.

3.8. Студента випускового курсу, який отримав одну незадовільну оцінку або більше перед комісією, не допускають до державної атестації і відраховують з Інституту. Як вільний слухач він може прослухати дисципліни, з яких отримав незадовільні оцінки, у семестрі, навчальний план якого не виконав, здійснити оплату за них і ліквідувати заборгованість. Після її ліквідації студента допускають до державної атестації.

3.9. Студент, що був відсутній на іспиті з поважних причин, що підтверджені відповідними документами, за рішенням проректора з навчально-виховної роботи має можливість скласти пропущений іспит. Для цього він повинен отримати в навчально-виховному відділі дозвіл на перше складання іспиту (направлення №1) і довідатися в про час і місце складання пропущеного іспиту. Студент зобов'язаний попередити навчально-виховний відділ про свою можливу відсутність ще до початку іспиту. У разі непопередження студент отримує направлення №2.

3.10. Відсутність студента на іспиті без поважних причин прирівнюється до незадовільної оцінки. Такий студент має право отримати в деканаті дозвіл на першу ліквідацію заборгованості (направлення №2) і скласти іспит у відповідну сесію.

3.11. У випадку повторного складання іспиту за направленням №2 підсумкова оцінка, як і при першому складанні, повинна враховувати загальну кількість балів, отриманих студентом впродовж семестру, а також бали, отримані безпосередньо на іспиті.

3.12. У випадку повторного складання іспиту перед комісією поточні бали

не враховуються у підсумковій оцінці, і вона дорівнює екзаменаційній. Викладач зобов'язаний встановити систему оцінювання на іспиті і повідомити її студентіві.

#### **4. Переведення ECTS-оцінок в 100-бальну шкалу інституту**

4.1. Переведення ECTS-оцінок у 100-бальну шкалу Інституту здійснюється у випадку перезарахування оцінок студентів іноземцям, що приїжджають на навчання до Таврійського християнського інституту, та студентів, які навчатися за програмою студентської мобільності.

4.2. Переведення ECTS-оцінок у 100-бальну шкалу Інституту здійснюється відповідно до таблиці переведення:

<i>Оцінка за шкалою ECTS</i>	<i>100-бальна шкала</i>
<i>A</i>	<i>90</i>
<i>B</i>	<i>85</i>
<i>C</i>	<i>75</i>
<i>D</i>	<i>65</i>
<i>E</i>	<i>60</i>

#### **5. Критерії оцінювання знань студентів**

##### ***A - оцінка «відмінно» (90 - 100 балів)***

*Студент виявляє глибокі і міцні знання відповідно до вимог навчальної програми. Вміє самостійно здобувати знання, без допомоги викладача знаходить та опрацьовує необхідну інформацію. Вміє застосовувати теоретичні положення під час розв'язування практичних завдань. Використовує набуті знання і вміння для прийняття рішень у стандартних і нестандартних ситуаціях. Студенту властивий високий рівень компетентності. Переконливо аргументує відповіді, відстоює власну позицію щодо питань, які розглядаються.*

##### ***B - оцінка «добре» (85 - 89 балів)***

*Студент вільно володіє вивченим обсягом матеріалу. Вміє застосовувати набуті знання та вміння для вирішення практичних завдань, але допускає окремі неточності. Студент характеризується достатнім рівнем компетентності. У відповіді прослідковується порушення принципу систематичності і логічності викладу навчального матеріалу. Самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких є незначна. Студент виявляє ґрунтовне знання основної бібліографії, однак лише поверхово орієнтується у допоміжній літературі.*

***С - оцінка «добре» (75-84 балів)***

*Студент в загальному добре володіє матеріалом. Вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача; в цілому самостійно застосовувати її на практиці. Відповідь студента правильна, але недостатньо повна, бездоказова. Студент вміє виправляти помилки, серед яких є суттєві. Студент виявляє знайомство та розуміння основної бібліографії, однак зовсім не орієнтується у допоміжній літературі.*

***Д - оцінка «задовільно» (65 - 74 балів)***

*Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати за допомогою викладача. Необхідні практичні навички сформовані на базовому рівні. Виявляє середній рівень компетентності. У своїх міркуваннях опирається на повторення думок викладача або автора, не вміє навести власні приклади, не може відповісти на додаткові запитання. Студент виявляє поверхове знайомство та розуміння лише основної бібліографії та зовсім не орієнтується у допоміжній літературі.*

***Е - оцінка «задовільно» (60 - 64 балів)***

*Студент володіє навчальним матеріалом на рівні, який визначається як мінімально допустимий. Бачить навчальну дисципліну як нагромадження випадкових і не пов'язаних між собою тем. Деякі практичні навички роботи не сформовані. У своїх міркуваннях не здатен аналізувати окрему тему дисципліни у контексті інших тем і виражати взаємозв'язок між ними. Відповідь є*

*недостатньо осмисленою. Студент трохи орієнтується в основній бібліографії.*

***FX - оцінка «незадовільно» (21 - 59 балів)***

*Студент володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну його частину. Він спроможний висвітлити лише окремі питання, не вміючи їх аргументувати чи пояснити. Цілісність розуміння матеріалу з дисципліни відсутня. Необхідні практичні навички не сформовані. Відзначається низьким рівнем компетентності. Його участь у навчальному процесі є пасивною, відповіді в більшості є невірними або дуже поверховими і обмежуються механічним засвоєнням програми навчальної дисципліни.*

***F - оцінка «незадовільно» (1-20 балів)***

*Студент володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, однак не може їх аргументувати або науково пояснити. Студент повністю не виконав вимог навчальної програми.*

**6. Критерії оцінювання наукової роботи**

***Оцінка А - “відмінно” (90 - 100 балів ) виставляється, коли:***

*Обґрунтовано актуальність теми, тему розкрито повністю, дослідження виконане на високому науково-теоретичному та методичному рівні; переконливий власний погляд на досліджуване питання: отримані результати систематизовані, висновки й рекомендації переконливі; продемонстровано вільне володіння матеріалом дослідження; оформлення відповідає чинним вимогам.*

***Оцінка В - С “добре” (75 - 89) виставляється, коли:***

*Обґрунтовано актуальність теми, тему розкрито частково, дослідження виконане на науково-теоретичному та методичному рівні; наявний власний погляд на досліджуване питання; отримані результати систематизовані, але висновки часткові; є незначні зауваження до оформлення роботи.*

***Оцінка В-Е “задовільно” (60- 74) виставляється, коли:***

*Тему розкрито повністю, але науково-теоретичний та методичний рівень її виконання поверховий; отримані результати недостатньо систематизовані,*

*висновки зроблені непереконливо; обтічно окреслений власний погляд на досліджуване питання; під час захисту продемонстровано середній рівень володіння матеріалом дослідження; не дотримані окремі вимоги оформлення роботи.*

***Оцінка FX- F “незадовільно” (1-59) виставляється, коли:***

*Тему розкрито неповністю, науково-методичний рівень роботи низький; отримані результати не систематизовані, висновки зроблені непереконливо; студент погано володіє матеріалом дослідження, неспроможний відповісти на запитання; є суттєві зауваження до оформлення роботи.*

## **7. Прикінцеві положення**

7.1. Положення набирає чинності з моменту його затвердження.

7.2. Контроль за виконанням Положення покласти на проректора з навчально-виховної роботи Інституту.

7.3. У випадку внесення змін або доповнень у державні нормативно-правові документи, що регламентують питання цього Положення, відповідні пункти Положення втрачають свою чинність і вступають у дію внесені зміни.

**Вищий духовний навчальний заклад «Таврійський християнський інститут»**

Факультет: \_\_\_\_\_ Форма навчання:

Рівень вищої освіти:

Спеціальність: \_\_\_\_\_ Курс: \_\_\_\_\_ Група

Освітня програма:

**ВІДОМІСТЬ ОБЛІКУ УСПІШНОСТІ №\_**

з дисципліни:

Форма семестрового контролю:

Загальна кількість годин:

(екзамен, залік)

Викладач

Навчальний рік:

Семестр \_\_\_\_\_. Дата екзамену (заліку):

№ з/п	Прізвище, ім'я, по-батькові	Підсумкова оцінка			Підпис екзаменатора
		за 100-бальною шкалою	ECTS	за національною шкалою	
1	2	3	4	5	6
2					
3					

**Проректор з навчально-виховної роботи:**

(підпис)

(прізвище та ініціали)

**Підсумки складання семестрового контролю**

<i>Всього оцінок</i>	<i>Сума балів</i>	<i>Оцінка за шкалою ECTS</i>	<i>Оцінка за національною шкалою</i>	
			<i>Екзамен /Диф. залік</i>	<i>Залік</i>
	<i>90-100</i>	<i>A</i>	<i>відмінно</i>	<i>зараховано</i>
	<i>85-89</i>	<i>B</i>	<i>добре</i>	
	<i>75-84</i>	<i>C</i>		
	<i>65-74</i>	<i>D</i>	<i>задовільно</i>	
	<i>60-64</i>	<i>E</i>		
	<i>21-59</i>	<i>FX</i>	<i>незадовільно</i>	<i>не зараховано</i>
	<i>1-20</i>	<i>F</i>		

**Викладач:** \_\_\_\_\_

*(підпис)*

*(прізвище та ініціали)*



Таблиця переведення підсумкової кількості балів з предмету за семестр в оцінку за національною шкалою та шкалою ECTS

Підсумкова кількість балів (внутрішня система оцінювання УКУ)	Оцінка за національною шкалою	Оцінка ECTБ	Визначення ECTБ
90-100	ВІДМІННО	A	ВІДМІННО – відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок
85-89	ДОБРЕ	B	ДУЖЕ ДОБРЕ – вище середнього рівня з кількома помилками
75-84		C	ДОБРЕ – в загальному правильна робота з певною кількістю грубих помилок
65-74	ЗАДОВІЛЬНО	D	ЗАДОВІЛЬНО – непогано, але зі значною кількістю недоліків
60-64		E	ДОСТАТНЬО – виконання задовільняє мінімальні критерії
21-59	НЕЗАДОВІЛЬНО	FX	НЕЗАДОВІЛЬНО – з можливістю повторного складання іспиту/заліку/дифзаліку
1-20		F	НЕЗАДОВІЛЬНО - без можливості повторного складання курсу