

**РІЧНИЙ ЗВІТ ПРО ДІЯЛЬНІСТЬ
ТАВРІЙСЬКОГО ХРИСТІЯНСЬКОГО ІНСТИТУТУ ЗА 2024 РІК**

У 2024 році в ТХІ на різних програмах навчався 261 студент.

	Протягом 2024 року
Загальна кількість студентів	261
<i>Кількість студентів в Україні</i>	<i>120</i>
На ліцензованій програмі	30
Онлайн навчання (Україна)	10
Кількість студентів на ЦОП (Україна)	80
УКЦ Узбекистан	36
УКЦ Узбекистан (Каракалпатія)	25
УКЦ Таджикистан	18
УКЦ Киргістан	44
УКЦ Казахстан	18

У 2024 році навчальна база Таврійського християнського інституту здійснила переїзд з м. Івано-Франківськ до м. Києв. Цей крок був зумовлений необхідністю розширення освітньої діяльності та створення умов для співпраці з іншими освітніми та релігійними інституціями, а також для доступу до більшої кількості ресурсів.

Переїзд до столиці дозволив підвищити якість навчання, розширити спектр відкритих лекцій та залучити провідних фахівців до освітнього процесу.

ЛІЦЕНЗІЙНА ПРОГРАМА

Навчальний процес у 2024 році відбувався згідно програми та затверджених навчальних планів.

За підсумками 2024 року активні студенти:

- 1 курс денна форма - 2 студента
- 2 курс денна форма - 3 студента
- 2 курс заочна форма навчання - 6 студентів
- 3 курс денна форма навчання - 7 студентів
- 3 курс заочна форма навчання - 10 студентів

Згідно моніторингу якості освіти (ДОДАТОК 1) рекомендовано:

Для високих результатів: підтримувати високу мотивацію та забезпечувати доступ до складніших завдань для розвитку.

Для середніх результатів: запропонувати індивідуальні консультації, групові заняття або залучення до активної роботи в групі.

Для тих, хто має труднощі: провести аналіз причин зниження результатів, надати додаткову підтримку та коригувати навчальні стратегії.

РЕЙТИНГ ВИКЛАДАЧІВ

Анонімне опитування щодо якості викладання було проведено серед студентів Таврійського християнського інституту з метою оцінки ефективності педагогічної діяльності викладачів (ДОДАТОК 2).

Рекомендації:

1. Для викладачів з найвищими рейтингами: Заохочувати продовження успішної практики, можливе залучення до проведення майстер-класів для інших викладачів.
2. Для викладачів з середніми результатами: Підтримка і стимулювання до покращення інноваційних підходів у навчанні та зворотного зв'язку зі студентами.
3. Для викладачів з помірними результатами: Проведення додаткових тренінгів з педагогічної майстерності та методики викладання, регулярний моніторинг зворотного зв'язку від студентів.
4. Для викладачів з низьким результатом: Індивідуальне наставництво, участь у семінарах з вдосконалення педагогічних методик, залучення до професійних спільнот для підвищення кваліфікації.

Загалом, результати опитування демонструють високу якість викладання в Таврійському християнському інституті, проте існує потенціал для розвитку і покращення в індивідуальних аспектах. Запровадження системи зворотного зв'язку і персоналізованих рекомендацій дозволить підтримувати високий рівень викладання і сприяти професійному зростанню всіх викладачів.

АКРЕДИТАЦІЯ

14 травня 2024 року ТХІ отримав тимчасову акредитацію від Європейської ради з теологічної освіти (ЕСТЕ) та акредитаційний сертифікат про присудження кваліфікації «Бакалавр богослов'я»

Це підтверджує, що освітньо-професійна програма 041 «Богослов'я», методологія викладання та організаційна структура ТХІ відповідають міжнародним стандартам.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28 червня 2024 року за № 603-р Європейську раду з богословської освіти (ЕСТЕ) внесено до Переліку іноземних акредитаційних агентств та агентств із забезпечення якості вищої освіти, що визнаються в Україні. Це підвищить довіру із боку Міністерства освіти і науки України та його структурних підрозділів.

СТУПЕНІ РИЗИКУ

Державна служба якості освіти визначила ступені ризиків для закладів вищої освіти.

На підставі поданих нами документів, ми маємо низький ступінь ризику, що є дуже гарним результатом. Попереднього разу ТХІ був серед закладів із середнім ступенем ризику.

ВІДКРИТІ ЛЕКЦІЇ

Важливим елементом навчального процесу стали відкриті лекції, які проводили провідні науковці та практики:

Юрій Марк (МА (Practical Ministries, TCM Institute), МА (Theology, Acadia University)).

Тема: «Фундаменталістська концепція безпомилковості Біблії та її наслідки для інтерпретації звіту про створення в книзі Буття».

Заявлена мета прочитання лекції полягала у тому, щоб зміцнити свідчення Святого Письма у критичну та скептичну епоху. Під час заходу лектор зупинився на розгляді 2 питань, які ілюструють проблему буквального тлумачення Біблії: небесні світила разом з небесною твердю та вживання слова «день» у перших двох розділах книги Буття.

Михайло Абакумов – керівник міжнародного апологетичного служіння «Розумна віра» в Україні, магістрант Інституту релігійних наук св. Томи

Аквінського (м. Київ, Україна)

Тема: «Як бути з іншими релігіями?».

Під час лекції Михайло Абакумов детально зупинився над роз'ясненням простоти спасіння у християнстві, природи пекла та Божого проведіння.

Михайло Черенков — доктор філософських наук, завідувач кафедри богослов'я Таврійського християнського інституту, старший пастор церкви Revival Baptist Church (Ванкувер, США).

Тема: «Релігійна свобода як принцип баптистського політичного богослов'я»

Лекція висвітлила ідеї свободи совісті та їхнє місце в баптистському богослов'ї.

Михайло Абакумов — керівник міжнародного апологетичного служіння "Розумна Віра" в Україні.

Тема: "Як бути християнином під час війни: життя та переконання Дітріха Бонгеффера".

Лекція розкрила приклад віри та мужності під час випробувань, що актуально для сьогодення.

Авраам Байбл — експерт із фінансової грамотності.

Тематика лекцій стосувалася практичного застосування біблійних принципів у фінансовому управлінні.

Сергій Головін — доктор філософії та прикладного богослов'я.

Тема: "Історичні аспекти новозавітнього контексту".

Лекція дала глибокий погляд на історичні основи Нового Завіту.

Фелікс Понятовський — доктор богослов'я, доцент кафедри філософії, теології та історії церкви.

Тема: "Як читати і тлумачити перші два розділи Буття".

Слухачі отримали рекомендації щодо правильного розуміння біблійного тексту.

Наталія Устяк — член-кореспондент Національної академії вищої освіти України.

Тема: "Профілактика синдрому вигорання та хронічної втоми".

Лекція містила практичні поради щодо збереження працездатності.

ІНШІ ПОДІЇ, ДО ЯКИХ ДОЛУЧАЛИСЬ СТУДЕНТИ ТА СРІВРОБІТНИКИ ТХІ

17-18 травня 2024 року Міжнародна науково-практична конференція «Етнос, нація, громадянство: богословські, філософські, історичні та соціологічні ракурси». Конференція організована Таврійським християнським інститутом спільно з українськими та закордонними закладами-партнерами.

28 березня 2024 року психолог БО «Благодійний фон «Рокада» Андрій Мештанов провів для співробітників Таврійського християнського інституту першу частину тренінгу на тему: «Як не «вигоріти» на роботі та служінні?».

05 квітня 2024 року психолог Андрій Мештанов провів для співробітників Таврійського християнського інституту другу частину тренінгу на тему: «Як не «вигоріти» на роботі та служінні?». Цього разу основна частина тренінгу була присвячена характеристиці наслідків вигорання

11 квітня 2024 року психолог Андрій Мештанов провів для співробітників Таврійського християнського інституту третю частину тренінгу на тему: «Як не «вигоріти» на роботі та служінні?». Під час тренінгу розглянуто симптоми вигорання (відсторонення від людей, емоційне, розумове та фізичне виснаження, знецінення себе та свого служіння), його причини, реабілітацію та наслідки.

18 квітня 2024 року для співробітників Таврійського християнського інституту психолог Андрій Мештанов провів заключну частину тренінгу на тему: «Як не «вигоріти» на роботі та служінні?». Заключна частина тренінгу стосувалася профілактики вигорання.

Участь у заході взяли викладачі, керівники та працівники структурних підрозділів інституту.

18 квітня 2024 року Ректор Таврійського християнського інституту Валентин Синій та завідувач бібліотеки інституту Микола Городецький взяли участь у робочій зустрічі проекту Read Ministries, яка проходила у Рівному.

Участь у заході також взяли представники закладів вищої духовної освіти та міжнародних євангельських освітніх установ. У межах робочої зустрічі учасники

обговорили результати попереднього етапу роботи та окреслили подальші перспективи розвитку проєкту.

22 квітня 2024 року на YouTube-каналі Таврійського християнського інституту вийшов подкаст «Навіщо потрібна богословська освіта?».

На питання студентки ТХІ Ніки Андрієць відповідав викладач Нового Завіту та систематичного богослов'я Микола Городецький.

08 травня 2024 року на YouTube-каналі Таврійського християнського інституту вийшов подкаст. Цього разу наша студентка Ніка Андрієць та викладач інституту Микола Городецький розмірковували про правильне та неправильне богослов'я.

Протягом 2024 року співробітники Таврійського християнського інституту взяли участь у тренінговій програмі «Лідерство у богословській освіті» (модуль 1, модуль 2, модуль 3, модуль 4).

Програми для волонтерів та гуманітарна допомога

Програма «Наставлені у волонтерстві»

Програма «Наставлені у молодіжному служінні»

Програма «Наставлене сестринство»

Таврійський Християнський Інститут продовжує своє служіння в Івано-Франківській області, в самому місті та на Херсонщині.

Публікація книг у 2024 році

Таврійський Християнський Інститут переклав і видав книгу Деніела Траєра "Вступ до богословського тлумачення Біблії".

The Master's Foundation спільно з Таврійським християнським інститутом здійснено переклад українською мовою книги Гаддона В. Робінсона «Біблійна проповідь: підготовка та проголошення експозиційної проповіді».

У Таврійському християнському інституті вийшла друком книга «Історія Церкви простою мовою» Брюса Шеллі (серія «Богословська освіта»).

Мак-Грат Алістер «Просто апологетика: як допомогти шукачам і скептикам повірити».

Річард Роберт Осмер «Вступ до практичного богослов'я».

20 грудня 2024 року Презентація книги Валентина Синього «Людина, у якої вкрали дім»

Проректор з навчально-виховної роботи



Н.Є. Часникова

ДОДАТОК 1. МОНИТОРИНГ ЯКОСТІ ОСВІТИ

студентів ОПП «Богослов'я»

Моніторинг якості знань студентів є ключовим елементом оцінки ефективності освітнього процесу у Таврійському християнському інституті.

Методологія

Моніторинг здійснювався шляхом аналізу результатів:

- Сесійних іспитів;
- Заліків;
- Поточних контрольних робіт;
- Інших форматів оцінювання навчальних досягнень студентів.

У рамках аналізу використовувалися:

1. Кількісні показники, такі як середній бал, частка студентів з високим рівнем успішності (оцінка «А»), задовільним рівнем («С») та незадовільним рівнем («F»).
2. Якісні показники, зокрема оцінка динаміки знань студентів, глибини розуміння матеріалу та їхньої активності у навчальному процесі.
3. Анкетування студентів щодо організації освітнього процесу та умов навчання після переїзду інституту до Києва.

Переїзд інституту з Івано-Франківська до Києва став викликом, але водночас відкрив нові можливості:

- Позитивні наслідки:
 - Розширення доступу до освітніх і культурних ресурсів столиці.
 - Можливість залучення нових викладачів та експертів до навчального процесу.
- Негативні наслідки:
 - Студенти, які не мали можливості переїхати до Києва, перейшли на дистанційне навчання, що вплинуло на їхню інтеграцію в освітній процес.
 - Тимчасові труднощі з облаштуванням нового кампусу та адаптацією викладацького складу до нових умов.

4. Психологічний вплив:

- 15% студентів відзначили, що переїзд викликав у них стрес через зміну місця проживання або збільшення витрат на проживання у столиці.
- Проведення додаткових зустрічей допомогло зменшити рівень тривожності.

Другий рік навчання

На першому курсі освітньо-професійної програми «Богослов'я» навчається 3 здобувача освіти. Форми контролю: диференційні заліки, загальна кількість – 4, екзамени, загальна кількість – 2, курсова робота – 1.

П.І.Б. здобувача освіти	Історія євангельського руху в Україні – залік	Біблійна герменевтика – курсова робота	Ісагогіка та огляд Старого Завіту – залік	Англійська мова – залік	Філософія – залік	Основи грецької мови – екзамен	Євангелізм та учнівство – екзамен	Підсумковий рейтинговий бал здобувача освіти
Лук'яненко Д.	95/A	90/A	90/A	96/A	94/A	95/A	95/A	94/A
Панков Є.	88/B	--	--	86/B	15/F	60/E	85/B	
Попов І.	95/A	94/A	98/A	84/C	84/C	90/A	85/B	90/A
Загальний рейтинг по курсу								92

Рейтинг здобувачів освіти по курсу

П.І.Б.	Рейтинг	ECTS
Лук'яненко Д.	1	94/A
Попов І.	2	90/A

Порівняльна таблиця

№ з/п	П.І. здобувача освіти	I семестр 2023-2024 н.р.	II семестр 2023-2024 н.р.	I семестр 2024-2025 н.р.	Динаміка	Загальний результат
1.	Лук'яненко Д.	92/A	92/A	94/A	+2	Високий, стабільний
2.	Попов І.	93/A	92/A	90/A	-3	Високий, стабільний

Якісний аналіз

1. Лук'яненко Д.:

- Усі три семестри демонструє стабільно високий рівень знань (оцінка А).
- Спостерігається **позитивна динаміка**: у I семестрі 2024-2025 навчального року середній бал зріс на 2 бали, досягнувши 94.
- Це свідчить про послідовну роботу над собою та ефективне засвоєння навчального матеріалу.

2. Попов І.:

- Також демонструє високий рівень знань (оцінка А) протягом усіх семестрів.
- Спостерігається **незначне зниження** середнього балу в I семестрі 2024-2025 н.р. на 3 бали, до рівня 90.
- Зменшення може бути пов'язане з підвищеним рівнем складності дисциплін або іншими факторами (зовнішніми чи особистими).

Динаміка змін

- **Позитивні зміни:** Лук'яненко Д. демонструє прогрес, що свідчить про ефективну організацію навчального процесу, зростання мотивації та активну участь у освітній діяльності.
- **Негативні зміни:** Незначне зниження балу у Попова І. потребує уваги. Можливо, необхідно надати додаткову підтримку або виявити причини зниження (наприклад, складність предметів, перевантаженість, зменшення мотивації тощо).

Рекомендовано до розгляду нарахування академічної стипендії у частині фінансового зобов'язання на підставі сплати за освітні послуги :

1. Лук'яненко Діана – 100% від вартості навчання за II семестр 2024 – 2025 н.р., а саме 4250 грн. 00 коп.
2. Попов Ілля – 100% від вартості навчання за II семестр 2024-2025 н.р., а саме 4250 грн. 00 коп.

Третій рік навчання

На другому курсі освітньо-професійної програми «Богослов'я» навчається 7 здобувачів освіти. У даній групі наявна академічна заборгованість, яка була ліквідована у дати, встановлені відповідно навчального плану інституту здобувачем освіти: Валентин Уткін – академічна заборгованість із дисципліни «Біблійна географія», викладач Нероба Віталій, **Форми контролю:** диференційовані заліки, загальна кількість – 4, **екзамени, загальна кількість – 2.**

П.І.Б. здобувача освіти	Ісагогіка та огляд Нового Завіту – екзамен	Вступ до юдаїки – залік	Біблійна географія – залік	Систематичне богослов'я – залік	Ісагогіка та огляд Старого Завіту – екзамен	Підсумковий рейтинговий бал
Андрієць Н.І.	95/A	100/A	85/B	98/A	92/A	94/A
Чеботарьова А.В.	90/A	100/A	100/A	94/A	88/B	94,4/A
Шпитко Т.В.	73/D	100/A	82/C	90/A	90/A	87/B
Царюк А.В.	81/C	100/A	100/A	93/A	90/A	93/A
Риженко Є-Є.О.	62/E	100/A	76/C	69/D	85/B	78,4/C
Назарчук Д.О.	73/D	100/A	95/A	78/C	88/B	86,8/B
Уткін В.	74/D	100/A	50/Fx	78/C	89/B	78,2/C
Середній рейтинговий бал						87,4/B

Рейтинг здобувачів освіти по курсу I семестр 2024-2025 року

П.І.Б.	Рейтинг	ECTS
Чеботарьова А.В.	1	94,4/A
Андрієць Н.І.	2	94/A
Царюк А.В.	3	93/A

Шпитко Т.В.	4	87/В
Назарчук Д.О.	5	86,8/В
Риженко Є.-Є.О	6	78,4/С
Уткін В.	7	78,2/С

Порівняльна таблиця

№ з/п	П.І. здобувача освіти	Середній рейтинговий бал I сем. 2023-2024 н.р.	Середній рейтинговий бал II сем. 2023-2024 н.р.	Середній рейтинговий бал I сем. 2024-2024 н.р.	Динаміка	Загальний результат
1.	Чеботарьова А.В	93/А	94/А	94,4/А	+1,4	Високий, стабільний
2.	Андрієць Н.І.	92/А	94/А	94/А	+2	Високий, стабільний
3.	Царюк А.В.	81/С	86/В	93/А	+12	Значний прогрес
4.	Шпитко Т.В.	89/В	90/А	87/В	-2	Стабільний
5.	Назарчук Д.О.	75/С	88/В	86,8/В	+11,8	Значний прогрес
6.	Риженко Є.-Є.О	78/С	84/С	78,4/С	+0,4	Стабільний
7.	Уткін В	76/С	78/С	78,2/С	+2,2	Незначний прогрес

Аналіз результатів навчання здобувачів освіти

1. Чеботарьова А.В.

- Постійно високий рівень успішності (93–94,4 балів, оцінка А).
- Стабільне покращення середнього балу, що свідчить про збереження високої мотивації та послідовне виконання навчальних завдань.

2. Андрієць Н.І.

- Незмінно високий середній бал (92–94, оцінка А).
- Показує стабільні та якісні результати, демонструючи сильну підготовку та відповідальність.

3. Царюк А.В.

- Значне покращення середнього балу: з 81 (С) до 93 (А).
- Це свідчить про ефективну роботу над покращенням знань і значне зростання академічної успішності.

4. Шпитко Т.В.

- Стабільно хороші результати (89–90 балів, оцінка А/В), з деяким зниженням у третьому семестрі (87 балів, оцінка В).
- Можливо, потребує додаткової підтримки для повернення до максимальної продуктивності.

5. Назарчук Д.О.

- Значний прогрес із 75 балів (С) до 88 балів (В), проте незначне зниження у третьому семестрі (86,8 балів, оцінка В).
- Рекомендується робота над стабільністю результатів.

6. Риженко Є.-Є.О.

- Незначне покращення в другому семестрі (з 78 до 84 балів, оцінка С), однак зниження у третьому семестрі до 78,4 балів (С).

- Потрібна додаткова мотивація або корекція навчального підходу.
- 7. Уткін В.**
- Результати стабільно середнього рівня (76–78,2 балів, оцінка С).
 - Можливо, необхідна індивідуальна підтримка або консультації для покращення навчальних досягнень.

Висновки:

1. **Висока успішність** спостерігається у Чеботарьової А.В. та Андрієць Н.І., які демонструють стабільні та високі академічні результати.
2. **Значний прогрес** помітний у Царюка А.В., що свідчить про ефективну роботу над покращенням знань.
3. **Коливання успішності** присутні у Шпитко Т.В. та Назарчука Д.О., що може вказувати на тимчасові труднощі або потребу в додатковій підтримці.
4. **Стабільно середні результати** у Риженко Є.-Є.О. та Уткіна В. потребують уваги до мотивації, індивідуальної підтримки та ефективніших методів навчання.

Рекомендації:

- **Для високих результатів:** підтримувати високу мотивацію та забезпечувати доступ до складніших завдань для розвитку.
- **Для середніх результатів:** запропонувати індивідуальні консультації, групові заняття або залучення до активної роботи в групі.
- **Для тих, хто має труднощі:** провести аналіз причин зниження результатів, надати додаткову підтримку та коригувати навчальні стратегії.

Рекомендовано до розгляду нарахування академічної стипендії у частині фінансового зобов'язання на підставі сплати за освітні послуги :

1. Анжела Чеботарьова – 100% від вартості навчання за II семестр 2024 – 2025 н.р., а саме 4250 грн. 00 коп.
2. Андрієць Ніка – 100% від вартості навчання за II семестр 2024-2025 н.р., а саме 4250 грн. 00 коп.
3. Царюк Андрій – 100% від вартості навчання за II семестр 2024-2025 н.р., а саме 4250 грн. 00 коп.
4. Шпитко Тарас – 50% від вартості навчання за II семестр 2024-2025 н.р., а саме 2125 грн. 00 коп.
5. Назарчук Діана – 50% від вартості навчання за II семестр 2024-2025 н.р., а саме 2125 грн. 00 коп.

Загальний якісний та кількісний аналіз результатів навчання студентів

Кількісний звіт

№ з/п	П.І.Б.	Рейтинг	Середній бал	ECTS
	Чеботарьова А.В.	1	94,4	A
	Лук'яненко Д.	2	94	A
	Андрієць Н.І	3	94	A
	Царюк А.В.	4	93	A
	Попов І.	5	90	A
	Шпитко Т.В.	6	87	B
	Назарчук Д.О.	7	86,8	B
	Риженко Є.-Є.О	8	78,4	C

Уткін В.	9	78,2	С
----------	---	------	---

Якісний аналіз

1. Загальний рівень успішності:

- Високий рівень знань (оцінка А): Студенти: Лук'яненко Д., Попов І., Чеботарьова А.В., Андрієць Н.І., Царюк А.В. Частка: 55% від загальної кількості студентів.
- Достатній рівень знань (оцінка В): Студенти: Шпитко Т.В., Назарчук Д.О. Частка: 23%.
- Задовільний рівень знань (оцінка С): Студенти: Риженко Є.-Є.О., Уткін В. Частка: 22%.

2. Розподіл за середнім балом:

- Середній бал по групі: 87,6/100 (відповідає оцінці В за шкалою ECTS).
- Динаміка результатів:
 - Усі студенти, які отримали оцінку А, мають середній бал 90 і вище.
 - Задовільні оцінки (С) сконцентровані в межах 78–79 балів.

Висновки

1. Якість знань: Загальний рівень знань студентів програми «Богослов'я» залишається високим, що підтверджується збільшенням середнього балу та часткою студентів з високими оцінками.
2. Вплив переїзду: Попри виклики, пов'язані з переїздом до Києва, освітній процес вдалося організувати на належному рівні. Нове розташування сприяє покращенню доступу до ресурсів та підвищенню якості навчання.
3. Необхідні заходи:
 - Надання додаткової підтримки студентам, які стикаються з труднощами адаптації до нових умов.
 - Подальший розвиток дистанційного навчання для забезпечення доступу до освіти для всіх здобувачів.
 - Проведення регулярних моніторингів та опитувань для виявлення проблем і вдосконалення освітнього процесу.

Рекомендації

1. Розширити спектр додаткових освітніх програм (семінарів, тренінгів) для поглиблення знань.
2. Посилити роботу зі студентами, які демонструють середній та низький рівень успішності.
3. Забезпечити психологічну підтримку студентів, які відчувають стрес у зв'язку з переїздом або адаптацією до нових умов.
4. Оптимізувати логістичні та інфраструктурні процеси в новому кампусі для підвищення ефективності освітньої діяльності.

Загалом, моніторинг якості знань студентів підтверджує високий рівень організації освітнього процесу та демонструє успішну адаптацію до змін умов навчання.

ДОДАТОК 2. РЕЙТИНГ ВИКЛАДАЧІВ 2024 РІК
РЕЙТИНГ ВИКЛАДАЧІВ
ТАВРІЙСЬКОГО ХРИСТІЯНСЬКОГО ІНСТИТУТУ
2024 рік

Вступ

Анонімне опитування щодо якості викладання було проведено серед студентів Таврійського християнського інституту з метою оцінки ефективності педагогічної діяльності викладачів. Нижче подані результати рейтингу викладачів за шкалою від 1 до 5, де 5 - найвищий рівень задоволеності.

Результати опитування

1. **Федюк Владислав** – 5,0
2. **Городецький Микола** – 4,99 (минулорічний рейтинговий бал **4,0**) .
3. **Кібіт Ярослав** – 4,93 (минулорічний рейтинговий бал **3,1**).
4. **Стрижачук Федір** – 4,86
5. **Чимшит Вікторія** – 4,86
6. **Нероба Віталій** – 4,26
7. **Сухар Роман** – 4,08
8. **Тетерятніков Костянтин** – 3,55 (минулорічний рейтинговий бал **2,0**).

Аналіз результатів

- **Високий рівень задоволеності:** Федюк отримав ідеальний бал (5,0), що свідчить про відмінну якість викладання, комунікацію зі студентами та високий професіоналізм. Городецький та Кібіт також показали дуже високі результати, що є позитивним показником стабільності якості освіти.
- **Середній рівень:** Стрижачук і Чимшит мають однакові бали (4,86), що є дуже високим показником, хоча трохи нижчим за лідерів.
- **Помірний рівень:** Нероба (4,26) та Сухар (4,08) показують дещо нижчі результати, що може вказувати на певні виклики в методиці викладання або комунікації зі студентами.
- **Низький рівень:** Тетерятніков має найнижчий рейтинг (3,55), що свідчить про потенційну потребу в покращенні якості викладання або більшій адаптації навчального процесу до потреб студентів.

Рекомендації

5. **Для викладачів з найвищими рейтингами (Федюк, Городецький, Кібіт):** Заохочувати продовження успішної практики, можливе залучення до проведення майстер-класів для інших викладачів.
6. **Для викладачів з середніми результатами (Стрижачук, Чимшит):** Підтримка і стимулювання до покращення інноваційних підходів у навчанні та зворотного зв'язку зі студентами.
7. **Для викладачів з помірними результатами (Нероба, Сухар):** Проведення додаткових тренінгів з педагогічної майстерності та методики викладання, регулярний моніторинг зворотного зв'язку від студентів.
8. **Для викладачів з низьким результатом (Тетерятніков):** Індивідуальне наставництво, участь у семінарах з вдосконалення педагогічних методик, залучення до професійних спільнот для підвищення кваліфікації.

Висновки

Загалом, результати опитування демонструють високу якість викладання в Таврійському християнському інституті, проте існує потенціал для розвитку і

покращення в індивідуальних аспектах. Запровадження системи зворотного зв'язку і персоналізованих рекомендацій дозволить підтримувати високий рівень викладання і сприяти професійному зростанню всіх викладачів.